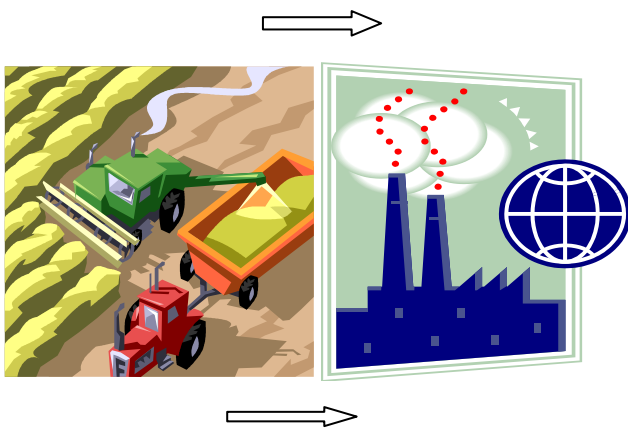


# EL NUEVO DESAFÍO DE LAS POLITICAS PÚBLICAS: VALOR AGREGADO EN ORIGEN

---



**PREMIO A LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL:  
CONES 4° EDICION**

**Autor: MORA**

## RESUMEN

Actualmente el gran desafío de las políticas públicas es el logro de crecimiento y desarrollo económico con mayor equidad e inclusión, y en este sentido pareciera que están planteadas las herramientas con mayor claridad o al menos están en la agenda política o en el debate político, tal como lo es: **el nuevo desafío de agregar valor en origen.**

En los últimos años, la Argentina ha puesto énfasis en políticas públicas de consumo destinadas a dinamizar y fortalecer la demanda interna. Si bien estas políticas permitieron al país, un movimiento económico importante y el crecimiento en los últimos años, éstas son solo una parte de la cara de la moneda, ya que no solo bastan políticas de fortalecimiento y crecimiento del consumo, sino que es necesario complementar con políticas de desarrollo económico, de inversión e industrialización que permitan el crecimiento sostenido del país fundamentadas en bases sólidas.

En otro orden, hay ciertos temas que siempre ha estado en la agenda pública con más o menos énfasis y que actualmente adquiere mayor importancia, como por ejemplo, la desigualdad en las condiciones de desarrollo económico y social entre las distintas regiones y provincias de la Argentina.

El siguiente trabajo consiste en la elaboración de aportes o la puesta en el debate y en el campo de la investigación de una nueva herramienta que tiene el objetivo de generar crecimiento y desarrollo económico sostenido y equitativo: tal es el caso, del desafío de **agregar valor en origen.**

Se hace hincapié en el estudio de herramientas estratégicas del valor agregado en origen, apoyadas también, en las ideas centrales de la Teoría de Desarrollo Local, es decir pensando en el desarrollo de un territorio como un proceso, “desde abajo”, en un determinado municipio, localidad, microrregión, etc. analizando que se puede hacer y que no; con que recursos se cuenta y con cuales no, para promover el desarrollo local. Supone crecimiento económico con impacto social”, (Daniel Arroyo, 2008).

También se aborda como parte de las herramientas a tener en cuenta, los procesos culturales de un determinado territorio y la necesidad de apalancar las diferencias, para generar un proceso sólido y sustentable en el largo plazo.

Desde el gobierno nacional se viene hablando de políticas de valor agregado en origen orientada al fortalecimiento, de manera integral, de procesos de desarrollo productivo local, a través de un conjunto de acciones destinadas a la promoción del desarrollo productivo en aquellas localidades que se encuentran relegadas y que cuentan con un plan o proyecto de desarrollo. También el Chaco tiene como objetivo para el 2014 promover el desarrollo de la agroindustria.

Es que agregar valor en origen, no solo supone generar un crecimiento de la producción e industria, sino que supone un conjunto de mecanismos y herramientas que permitan mayor empleo y equidad en las condiciones de desarrollo. Es por eso que es bueno identificarlas y ponerlas bajo análisis.

# **EL NUEVO DESAFÍO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: VALOR AGREGADO EN ORIGEN.**

## **INTRODUCCIÓN**

Actualmente el gran desafío de las políticas públicas es el logro de crecimiento y desarrollo económico con mayor equidad e inclusión, y en este sentido pareciera que están planteadas las herramientas con mayor claridad o al menos están en la agenda política o en el debate político, tal como lo es: el nuevo desafío de agregar valor en origen.

En los últimos años, la Argentina ha puesto énfasis en políticas públicas de consumo destinadas a dinamizar y fortalecer la demanda interna. Si bien estas políticas permitieron al país, un movimiento económico importante y el crecimiento en los últimos años, éstas son solo una parte de la cara de la moneda, ya que no solo bastan políticas de fortalecimiento y crecimiento del consumo, sino que es necesario complementar con políticas de desarrollo económico, de inversión e industrialización que permitan el crecimiento sostenido del país fundamentadas en bases sólidas.

En otro orden, hay ciertos temas que siempre ha estado en la agenda pública con más o menos énfasis y que actualmente adquiere mayor importancia, como por ejemplo, la desigualdad en las condiciones de desarrollo económico y social entre las distintas regiones y provincias de la Argentina.

El siguiente trabajo consiste en la elaboración de aportes o la puesta en el debate y en el campo de la investigación de una nueva herramienta que tiene el objetivo de generar crecimiento y desarrollo económico sostenido y equitativo: tal es el caso, del desafío de agregar valor en origen.

Este trabajo consiste en el estudio de herramientas estratégicas del valor agregado en origen, apoyadas también, en las ideas centrales de la Teoría de Desarrollo Local, es decir pensando en el desarrollo de un territorio como un proceso, “desde abajo”, en un determinado municipio, localidad, microrregión, etc. analizando que se puede hacer y que no; con que recursos se cuenta y con cuales no, para promover el desarrollo local. Supone crecimiento económico con impacto social”, (Daniel Arroyo, 2008

La iniciativa de elevar estos aportes se apoya en las siguientes premisas:

- Se puede optimizar la consecución de los objetivos de agregar valor en origen mediante los mejoramientos de metodologías de trabajo siguiendo los lineamientos del desarrollo local y poniendo foco no solo en procesos productivos, sino también pensando en un proceso sistémico que involucra al Estado, a las empresas (sean pymes o no) y a los institutos técnicos y de estudios, y a todo un territorio.
- Se sostiene también, la necesidad de mirar esta política de valor agregado como proceso cultural de modo que tenga impacto sostenido en el tiempo. (logro de apalancamientos culturales).

- El crecimiento económico del país y el contexto internacional (no obstante la crisis económica europea) es favorable y hace propicia que la Provincia se encuentre en una situación óptima para potenciar su capacidad productiva y agregar valor.
- Necesidad de plantear políticas públicas generadas desde el territorio en base a las potencialidades económicas que motorizan el crecimiento económico del lugar.
- Introducción en la cadena de valor, a pequeños y medianos productores que en general cuentan con gran capacidad de trabajo, no así, de las herramientas de gestión y administración para aplicar a sus unidades productivas.

Desde el gobierno nacional se viene hablando de políticas de valor agregado en origen orientada al fortalecimiento, de manera integral, de procesos de desarrollo productivo local, a través de un conjunto de acciones destinadas a la promoción del desarrollo productivo en aquellas localidades que se encuentran relegadas y que cuentan con un plan o proyecto de desarrollo. También el Chaco tiene como objetivo para el 2014 promover el desarrollo de la agroindustria.

Es que agregar valor en origen, no solo supone generar un crecimiento de la producción e industria, sino que supone un conjunto de mecanismos y herramientas que permitan mayor empleo y equidad en las condiciones de desarrollo. Es por eso que es bueno identificarlas y ponerlas bajo análisis.

## **MARCO CONCEPTUAL**

### **LA ECONOMIA ARGENTINA**

Argentina es un país con peculiaridades propias, en cuanto a sus características económicas y sociales. Actualmente es considerada a nivel mundial, como una de las economías emergentes juntamente a otras economías de la región sudamericana.

La economía de Argentina se beneficia con gran cantidad de recursos naturales, lo que le otorga una gran potencialidad productiva, sumado a factores climáticos favorables para el desarrollo de los distintos sectores de la producción. Un sector de la economía está orientado a la exportación agrícola y otro sector se encuentra orientado a la industria, que tiene la particularidad de ser muy diversificada.

Por otro lado existen distintas regiones que ofrecen condiciones económicas propias: algunas presentan gran desarrollo económico, como por ejemplo la región central, y por otro lado existen regiones que ofrecen potencialidades productivas a desarrollar y que son un gran desafío en las agendas públicas, una de esas regiones es la llamada Norte Grande.

A lo largo de su historia la Argentina a atravesado épocas de crecimiento alternadas con profundas crisis económicas que influyeron negativamente en los distintos sectores de la economía en general.

#### **Los distintos sectores productivos**

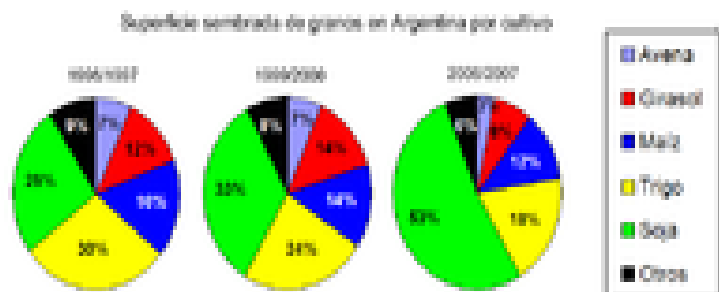
##### **Sector agrícola y ganadero**

“La producción de alimentos agropecuarios es, tradicionalmente, uno de los más importantes sectores de la economía argentina, principalmente la producción de granos (cereales y oleaginosas), que juntos constituyen la primera exportación del país. En particular la cadena de la soja en conjunto (porotos, semillas, aceite, pellets, harina y biodiesel), que junto a la cadena del petróleo, son la base de la actividad exportadora.

Por su parte la ganadería bovina, que aporta la materia prima para la industria de la carne, es un sector de gran importancia, con alrededor de 55-60 millones de cabezas, aunque en los últimos años, los cultivos de soja la han ido desplazando a tierras de menor valor. La carne vacuna es el principal componente de la dieta de la población.

Adicionalmente resulta de cierta importancia la producción de frutas y hortalizas, que contribuye con un 3% de las exportaciones y tiene importantes centros de producción en los valles patagónicos dedicados a la manzana y la pera, en la región noroeste productora de azúcar, cítricos y tabaco, en esta región está comenzando a destacarse la ganadería, sector que fue desplazado de la pampa húmeda por la imposición de la soja y otros comoditis, en la Mesopotamia productora también de cítricos y en Cuyo, donde a su vez se

destaca una considerable producción agroindustrial del olivo, la uva y sobre todo de vino siendo el primer productor de vinos de América Latina y el quinto productor del mundo con 16 millones de hectolitros por año.<sup>16</sup>



Porcentaje de hectáreas dedicadas a cada cultivo (granos) en Argentina. Se puede ver como la soja (en verde) aumenta sostenidamente su presencia, mientras que todo el resto disminuye.

### **Petróleo, minería, bosques y pesca**

El segundo producto de exportación argentino era el petróleo, el gas natural y los productos petroquímicos, responsables de un 20% del total. Los principales yacimientos se encuentran en la Patagonia, Cuyo y el Noroeste; la provincia del Neuquén concentra cerca de la mitad de toda la producción de hidrocarburos. Una red de oleoductos y gasoductos transporta los productos a Bahía Blanca, donde se encuentra el principal polo petroquímico y a la conurbación industrial que se extiende entre Rosario y La Plata y que tiene como núcleo principal el Gran Buenos Aires.

Históricamente la minería argentina ha sido escasa, pero la misma se ha activado en la última década, fundamentalmente sobre minerales metalíferos: oro, plata, zinc, manganeso, uranio, cobre, y azufre. Los recursos mineros se concentran en las provincias cordilleranas a lo largo de 4500 km. Las exportaciones argentinas de minerales pasaron de 200 millones de dólares en 1996 a 1200 millones en 2004, algo más del 3% del total.<sup>17</sup>

El mar Argentino está ubicado sobre una extensa plataforma submarina, muy rica en recursos pesqueros, que alcanza un ancho de 550 km a los 52° de latitud Sur y 1 890 000 km<sup>2</sup>. Sin embargo la pesca ha sido una producción marginal, y debido a la crisis poblacional de la merluza, provocada por la excesiva pesca durante los 1990, principal producto pesquero argentino, la participación del sector en las exportaciones totales se ha reducido de un 3% a un 2%.

En sentido contrario, la producción forestal y maderera, principalmente pinos y eucaliptos, se ha venido expandiendo, con centro en las provincias mesopotámicas, superando el 2% del total exportado.

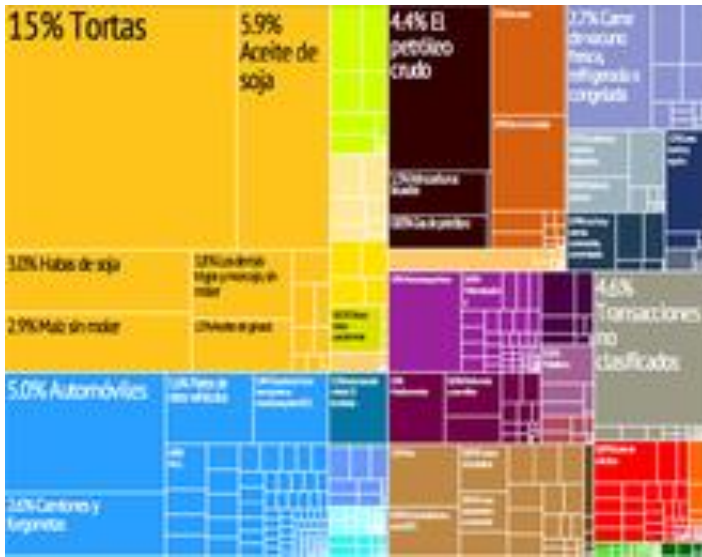
### **Industria manufacturera y construcción**

La industria manufacturera argentina es el sector que más valor aporta al PIB, con un 23% del total (2005). El sector industrial manufacturero también es uno de los sectores principales de generación de empleo (junto con el comercio y el sector público), con 12% según el Censo de 2001, aunque es probable que actualmente ese porcentaje haya aumentado y la industria sea el mayor generador de empleo directo del país. Por su parte la industria de la construcción aporta el 5% del PIB (2005) y ha sido la principal impulsora de la recuperación del empleo después de 2002 y 2003.

A partir de 2003 la industria ha tenido un proceso de revitalización competitiva, movido principalmente por la política económica de dólar alto. Aunque la actividad industrial está mayormente orientada a sustituir importaciones, la industria de los automotores aporta el 7% de las exportaciones, mientras que el sector siderúrgico aporta el 3% del total. Otros sectores industriales importantes son el textil y calzado, alimentario, químico, papelerero, maderero y cementero. En el caso particular del sector industrial alimentario, en los últimos años se han desarrollado, en muchas provincias, economías de tipo agroindustrial, mediante la creación de industrias de procesado y envasado, sobre todo de productos frutícolas, hortícolas, lácteos,<sup>18</sup> vitivinícolas y cárnicos.

El Gran Buenos Aires es aún el área industrial más importante del país, donde se concentra la mayor parte de la actividad fabril de la Argentina. Otros centros industriales importantes existen en Córdoba, Rosario, Tucumán y Mendoza, San Luis y Tierra del Fuego, muchos de ellos fomentados para descentralizar la industria.

Históricamente el país tuvo importantes sectores industriales como la industria naval relacionada con la Flota Mercante de Argentina,<sup>19</sup> que se redujeron considerablemente a partir de la década de 1990 a raíz del proceso de privatizaciones<sup>20</sup> y que en la actualidad se están recuperando”



Representación gráfica de los productos de exportación del país en 28 categorías codificadas por color.

## **EL DESAFIO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: AGREGAR VALOR EN ORIGEN**

La desigualdad en las condiciones de desarrollo económico y social entre las distintas regiones y provincias de la Argentina es un tema que en mayor o menor medida ha estado en la agenda política. Actualmente pareciera que los desafíos están planteados con mayor claridad: generar condiciones de desarrollo económico sostenido, es decir, no solo crecimiento en materia cuantitativa, sino que también en términos cualitativos, es decir con inclusión social, generación de empleo, con mayor equidad y sobre todo apoyada en un mercado interno fuerte o demanda interna fuerte, que genere condiciones de estabilidad y estructuras solidas de crecimiento.

En ese sentido, actualmente, la apuesta en materia política, ha estado enfocada en promover fuertemente el consumo interno. Sin dudas que esta política de demanda interna fuerte es solo una cara de la moneda, una de las otras partes, es la generación de condiciones para el aumento de la producción, industria e inversión.

Argentina es un país mundialmente conocido por ser agroexportador de productos primarios, sin dudas, la historia económica del país está marcada profundamente por el modelo agro-exportador, que durante 7 décadas (1860-1930) ha otorgado al país una economía floreciente: “Argentina era conocida como granero del mundo”. En esos años se obtuvieron incrementos extraordinarios de los volúmenes exportados de la producción agropecuaria. También en ese periodo la Argentina pasó de 1.700.000 habitantes a 11.000.000 en 1.929, de 580.000 hectáreas sembradas a 25 millones generando un imponente corrimiento de la frontera agropecuaria para la ganadería y los cereales. La expansión de las exportaciones fue la base para la integración al comercio internacional.



Si bien en esa época se dio también un crecimiento de la industria, “en 1884 nació la fábrica de alpargatas, en 1.894 la fábrica de molinos de vientos, se fabricaban alambres, tanques australianos, y aparecieron los frigoríficos ingleses. El censo industrial del año 35’ indica que había 40.613 establecimientos, que agrupados por actividad, los que predominaban eran los de alimentos y bebidas 37% del valor de la producción, seguía la rama textil con 15% de incidencia. Además de la corriente inmigratoria, también llegaban inversiones directas, especialmente destinada para el desarrollo de la infraestructura férrea, y puertos para sacar la producción primaria e ingresar valor agregado externo”.

No obstante, el éxito de las exportaciones agropecuarias y el crecimiento de la industria de esas décadas, la crisis mundial de 1929 ha dejado al desnudo las carencias del modelo. Así lo expresó Scalabrini Ortiz: “Hasta 1.929 la República vivió confiada en la ilimitada magnitud del porvenir, pero a nadie se le ocurrió pensar que esa exuberancia visible podía no ser verdaderamente una riqueza argentina. A mediados del 29’ un malestar al principio inubicable, turbó el satisfecho compás de la mecánica social argentina”.

Ya en esos años de quiebre económico mundial, Raúl Prébisch expresó que era necesario **“sustituir los estímulos del crecimiento. Sustituir el estímulo externo por uno interior”**. “Hasta la crisis mundial estuvo presente el estímulo exterior, pero es necesario crear un factor que haga crecer simultáneamente la industria y la población: factor que será el crecimiento persistente de la demanda interior”. “En otras palabras, industrializar la nación es crear un mercado interno que estimule al crecimiento económico persistente, que puede convivir con el estímulo de la demanda externa, pero en los tiempos de crisis internacional, ese estímulo interior permitirá morigerar los efectos negativos”.

Como se dijo anteriormente, pareciera que los objetivos en este sentido están más claros y tienen un convencimiento más fuerte, ya que el gobierno nacional puso en agenda el concepto “político” de valor agregado en origen.

El gran debate sería como, que, donde y en qué condiciones se promoverá un proceso de crecimiento de producción e industrialización.

### **¿Qué es valor agregado en origen?**

En un principio y a priori, podríamos decir que, valor agregado es el valor adicional incorporado a los bienes y servicios mediante un proceso productivo.

Sin embargo, este concepto es solo un concepto técnico, y que resulta insuficiente para definir al valor agregado en origen como política pública.

Como primer concepto podemos definir al valor agregado en origen, como una herramienta fundamental para el desarrollo local y territorial a través de la generación de procesos de industrialización, incorporación de nuevas tecnologías, incorporación de mano de obra competitiva y profesional, que agregue valor a la materia prima que produce, y a la vez que genere y potencie mejores condiciones productivas y sociales para el territorio.

“Cuando el desafío es cambiar un paradigma no solo se trata de atraer inversiones o facilitar el acceso al crédito para las pequeñas y medianas empresas industriales, sino también de generar un clima favorable para que se produzcan: Cambios en la mentalidad dirigencial, incorporación de nuevos jugadores, y una organización nueva del esquema productivo”. De ahí también, la importancia de pensar no solo en procesos productivos y

nuevas tecnologías duras, sino también poner foco en procesos culturales, de modo tal que el impacto que se busca, sea sostenido en el tiempo.

Desde el gobierno nacional se viene hablando de políticas de valor agregado en origen orientada al fortalecimiento, de manera integral, de procesos de desarrollo productivo local, a través de un conjunto de acciones destinadas a la promoción del desarrollo productivo en aquellas localidades que se encuentran relegadas y que cuentan con un plan o proyecto de desarrollo.

Es que agregar valor en origen, no solo supone generar un crecimiento de la producción e industria, sino que supone un conjunto de mecanismos y herramientas que permitan mayor empleo y equidad en las condiciones de desarrollo. Es por eso que es bueno identificarlas y ponerlas bajo análisis.

### **Valor agregado en origen como política pública**

Según el ministro de Agricultura de la Nación, Norberto Yauhar: “El Estado tiene al valor agregado en origen como una política pública”, agregó: “Tenemos que encarar este desafío y hacerlo ya”, en referencia a los procesos de transformación y agregado de valor en origen. “Exportar al mundo alimentos con trabajo argentino. Tenemos la obligación de trabajar de manera organizada y fundamentalmente solidaria”, añadió. Para el ministro, el Congreso “sirve para transmitir tecnologías, conocimientos y políticas que afectan a todo el país”.

En este sentido también lo expresa el Informe elaborado por el Consejo Económico y Social del Chaco, que el objetivo para 2014 es generar condiciones para el desarrollo de la agroindustria, así lo explica el documento: “Queremos construir un Chaco desarrollado en términos agroindustriales. Un Chaco que impulse la industrialización eficiente de su producción primaria, mediante una política industrial provincial que promueva y estimule, si resulta viable en términos económicos, la localización en el Chaco de las distintas etapas de las cadenas industrializadoras de la materia prima”. (Informe Económico y social, 2007).

Como se decía anteriormente, este tema ya está puesto en la agenda política y tiene gran relevancia para el desarrollo territorial en pos de apalancar las desigualdades territoriales. Hay una diferencia cuando determinados procesos de industria se dan teniendo en cuenta solo el mercado de capitales propios y que se pueden llegar a dar en forma aisladas o no, y cuando tienen el acompañamiento del Estado, como promotor y facilitador.

### **Valor agregado en origen y condiciones de infraestructura**

Según Alburquerque: “Junto a la importancia que poseen las infraestructuras básicas de carácter tangible (carreteras, embalses, aeropuertos, etc.) hay que destacar también las infraestructuras de carácter “intangible”, tales como la existencia de bases de información estratégica o los servicios de apoyo a la producción). Tradicionalmente, la política territorial ha prestado una atención relativamente menor a las infraestructuras sociales y ambientales, dando más relevancia a las infraestructuras económicas y técnicas. Sin embargo, las infraestructuras sociales y ambientales son también decisivas para el desarrollo, e incluso casi se puede decir que constituyen un requisito previo del mismo, dada la importancia de la cualificación de los recursos humanos, la calidad de los servicios colectivos y equipamientos urbanos, la seguridad ciudadana, la ausencia de contaminación ambiental, entre otros aspectos, para la toma de decisiones de inversión productiva y residencial”. (Alburquerque, Condiciones para el desarrollo local)

### **Valor Agregado en origen en un marco de desarrollo local**

La concepción de estos aportes se complementa en la Teoría de Desarrollo Local. Esto implica la consideración de lineamientos como mecanismos para la ejecución de programas y la consecuente realización de las metas del mismo, en pro de la transformación en las dimensiones institucionales, culturales, organizacionales y procedimentales necesarias, articulándolas bajo un modelo de trabajo que parte de un diagnóstico consensuado de los distintos actores y el liderazgo de quien tiene legitimidad (credibilidad) para llevarlo a cabo.

El marco conceptual en el que se fundamenta el desarrollo local conforma una perspectiva integral en la que se articulan las siguientes premisas que son columna vertebral de dicho concepto, estos son:

- I. El Desarrollo Local supone pensarlo “desde abajo”, como un proceso que va de lo particular a lo general. Supone pensar en un territorio y sus potencialidades particulares para encarar en el mismo una política de desarrollo de la actividad económica que motorice el crecimiento económico del lugar y al mismo tiempo que mejore las condiciones de vida de sus habitantes. Esto implica definir los siguientes elementos:
  - A.- El perfil de desarrollo: es decir la actividad que genera el crecimiento económico del lugar con distribución del ingreso o con mejora de las condiciones sociales. Este perfil puede estar definido, en crisis o no definido. En este caso, se pretende promover la actividad agropecuaria de los productores de la zona, que en su mayoría son pequeños y medianos productores.
  - B.- El tipo de territorio verificando las condiciones del mismo para el logro de una producción óptima.
  - C.- Los circuitos económicos que funcionan en ese territorio, ya que los flujos económicos del lugar tienen que ver con la existencia de una economía formal, informal o de subsistencia.
  - D.- El modelo de gestión de ese territorio es de decir como es la gestión de las políticas públicas en cuanto a:
    - Los instrumentos técnicos o sea la capacidad técnica (que se encara, que políticas, que programas, que líneas de trabajo tienen en ese territorio)

- La voluntad política es decir cómo se gobierna.
- Los actores: quienes participan.

E.- las políticas en ejecución en este momento en el territorio.

F.- El desarrollo local como proceso, no como una construcción y bajada de una idea. Esto implica desde un primer momento el involucramiento de todos los actores locales, para lograr un diagnóstico compartido y luego el diseño y ejecución de una política conjunta. Así, se pretende el involucramiento en los objetivos del programa. Este proceso requiere contar con la legitimidad de quienes lleven adelante el proceso.

- II. El Desarrollo local supone la inclusión de todos los actores y orientada al desarrollo integral: político, económico-productivo y sociocultural
- III. El Desarrollo local requiere que, quien debe liderar el proyecto debe ser quien goce de gran legitimidad (credibilidad) para llevarlo a cabo, ya que debe involucrar a todos los actores locales desde la etapa de diagnóstico hasta la ejecución y evaluación del programa. De esta manera la propuesta trasciende lo meramente teórico y orienta su acción centrado en todo momento en los actores locales como elemento central del proyecto. Se busca mejorar sustancialmente las relaciones entre Estado, institutos técnicos-educativos y productores para potenciar todas las posibilidades de crecimiento en la producción, como también crear todos los canales de interacción necesarios para tal fin.

### **Capitales internos o capitales externos**

“Desarrollar una Agroindustria fuerte, basada Principalmente en Pymes y que sean capaces de producir productos agroindustriales de calidad en origen, diferenciados por su procedencia argentina y producidos sin dañar el medio ambiente”. Así explican dirigentes reunidos en una jornada acerca de valor agregado en origen desarrollado en Avellaneda en 2012. Entonces, planteados así, sería promover el proceso desde adentro, desde las pequeñas y medianas empresas.

### **Importancia de los procesos culturales**

Este tema es de suma importancia y no están demasiados considerados a la hora de las propuestas para generar y potenciar un proceso de industrialización sustentable en el tiempo. Es que toda la vivencia del ser Humano se desarrolla dentro de un marco cultural que hace singular a ese territorio e incluso organizaciones (y aun las familias consideradas como pequeños núcleos que tienen una cultura propia dentro de una mas grande que es la de territorio donde pertenece). Entonces, hay que tener en cuenta que cada territorio tiene sus características propias, sus modos de ser, de planificar, de producir, de ser mas o menos abiertos a nuevas tecnologías, a posibilidades de asociación, etc.

Cabe destacar que hay que hacer hincapié, no solo en procesos (nuevas tecnologías y modos de producción) sino también del modo que se apalancaran todas la diferencias culturales con esas nuevas herramientas, y esto también implica que desde el Estado se tengan en cuenta cada singularidad del territorio a modo de apalancar esas diferencias y generar transformación sustentable.

En este sentido y a priori se puede hacer un diagnóstico en el Chaco, que si bien requiere de una mayor estudio, pueden servir de pauta a los efectos de indicar la situación cultural en que se encuentra el Chaco:

#### Relacionado a la cultura de los productores

- Resistencia al cambio de los productores de algunas zonas productivas que impide la adquisición de nuevas metodologías de trabajo aplicadas al emprendimiento productivo (sean pymes o no)
- Resistencia a la conformación de grupos asociativos para llevar adelante los emprendimientos o para obtener ventajas competitivas en cuanto a la producción, incorporación de tecnologías, comercialización, etc.
- Desconfianza de los productores hacia las áreas técnicas o gubernamentales. Se evidencia desacuerdos en la planificación a nivel provincial con los intereses de los productores.
- Desconexión con el Estado por parte de algunos productores de manera que trabajan en forma aislada sin interacción con institutos técnicos y sin posibilidad de acceso al crédito.
- Desconexión de los productores de algunas zonas productivas con los institutos técnicos
- Dificultad en el acceso a las capacitaciones o desconocimiento de las mismas como también de los servicios brindados por distintas instituciones de la zona como el Inta, etc.
- Deficiencias y dificultades para poner en práctica las capacitaciones otorgadas por las distintas áreas técnicas. Este punto tiene que ver con la legitimidad de los técnicos capacitadores.
- Deficiencias en la accesibilidad o desconocimiento de líneas de crédito otorgadas desde distintos Ministerios relacionados con la producción y economía, Estado Nacional, Provincial u otras Organizaciones no gubernamentales.
- Migración de población joven a centros urbanos.
- Informalidad económica.
- Problemas en cuanto a la tenencia de la tierra.
- Dificultades en la comercialización y en la instalación de redes de comercialización.
- Baja calidad en la producción
- Falta de visión emprendedora.
- Problema estructural generacional.
- En algunas zonas del Chaco existen emprendimientos sean del sector primario o no, que son productores de limitados recursos económicos y con escasa capitalización, así como una formación técnica básica o nula y poco tecnificada. Si bien existen en algunas zonas espacios de capacitación técnica en la producción, los productores no tienen acceso al mismo o no tienen motivación para realizar las capacitaciones. Por

otra parte no existen o hay pocos espacios de capacitación en administración como amalgamador de todas las partes del emprendimiento.

#### Relacionado al Estado

- Planificación de políticas centralizadas para la zona, de modo que la participación de los actores locales es escasa o nula, por lo que se evidencia en algunas zonas una brecha (pugna de intereses) entre lo planificado a nivel provincial y los intereses de los productores. Esto lleva al no empoderamiento de los productores con los objetivos de la planificación y por lo tanto a la ineficiencia de las políticas públicas implementadas.
- Ausencia de Legitimidad de las instituciones que llevan adelante el proceso de programas de producción.
- Necesidad de mayor difusión para la promoción de los portales de gobierno, de las capacitaciones ofrecidas y de todos los servicios que prestan las instituciones técnicas del territorio.

#### **Asociativismo como herramientas para agregar valor en origen**

El asociativismo es fundamental para lograr que el productor también sea parte de la cadena productiva, Para Scalerandi, ministro cordobes: “como gobierno tenemos que promover el asociativismo y que el productor agropecuario sea parte del último eslabón de la cadena, el consumo o la exportación directa”. En este sentido, insistió en el concepto de que “es fundamental agregar valor en origen y la base para eso es asociarse”. Asimismo, indicó que “la familia rural es esencial para fomentar el arraigo”.

#### **Los municipios como actores principales en el desafío de agregar valor en origen**

Sin dudas que si se piensa en un desarrollo territorial, surgen en el debate cual es el rol de los municipios que son quienes están más cerca del problema, de las necesidades y de la población. Surge la cuestión cual es el rol de los dirigentes comunales como piezas fundamentales para llevar adelante acciones proactivas en pos de canalizar procesos de desarrollo y transformación territorial, Según expreso el Ministro de Agricultura de la Nación: “en las localidades del interior se comienza a dar un proceso revolucionario que permitirá a la Argentina dar un salto cualitativo como potencia productiva al mundo”. También, destacó la necesidad de acompañar a las intendencias con apoyo tecnológico y financiero porque “es mediante las intendencias y el trabajo mancomunado el camino para conocer las reacciones y necesidades de los productores”.

## **Los institutos técnicos y de estudios, el Estado, las Pymes y todas las cadenas productivas, como partes fundamentales en el proceso de agregado de valor**

Según Alburqueque los distintos agentes de desarrollo necesario en este proceso son los agentes estatales territoriales, agentes locales, sumados a las instituciones técnicas y de estudio como proveedores de las Tics necesarias para promover el desarrollo.

En este sentido, el INTA es un instituto de investigación y tiene la misión de proveer las tecnologías adecuadas, promover canales de comercialización y acompañamiento de los productores. Es importante en este punto aclarar que es importante la sinergia que pudieran realizar todos los agentes locales a través del logro de convenios como por ejemplo la instalación de ferias como canales de comercialización.:

Para concluir con este tema podemos hacer una síntesis exponiendo el cuadro de Alburqueque haciendo un enfoque para el desarrollo local:

### ESQUEMA 5.1

#### TIPOLOGÍA DE INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS:

##### ECONÓMICAS O TÉCNICAS

- Transportes y comunicaciones
- Telecomunicaciones
- Abastecimiento de agua y energía
- Saneamiento, alcantarillado.
- Suelo y edificios industriales

##### SOCIALES

- Educación y capacitación
- Investigación básica e investigación y desarrollo (I+D)
- Servicios de apoyo a la producción
- Salud y sanidad (Red de asistencia primaria, hospitales, centros de rehabilitación, centros de acogida a la inmigración, etc.)
- Servicios colectivos (Justicia, Seguridad ciudadana, Protección civil, Urbanismo, Parques, etc.)

- Cultura, deporte y turismo
- Servicios sociales (Guarderías, Viviendas de protección social, Centros para la Juventud, Centros para la Tercera Edad, etc.)

##### AMBIENTALES

- Recogida de basuras
- Tratamiento y reciclaje de residuos sólidos
- Tratamiento de aguas residuales
- Cuidado de parques y reforestación
- Parques Naturales
- Protección del medioambiente local (suelo, aire, agua, playas, ríos, lagos, etc.)

## CONCLUSION

Como se plantea a nivel nacional en términos de política, el gran desafío es corregir algunas deficiencias estructurales que permita al país un crecimiento sólido y sustentable, mas fuerte a los debacles externos. También se plantea la necesidad de articular e incluir las distintas regiones relegadas y que hasta ahora no habían gozado de los beneficios y de las perspectivas de la región central. Pareciera que a través que a través de una decisión del gobierno nacional, haciendo una política de estado el gran desafío de agregar valor y formar una industria solida se está ante la herramienta correcta.

Como conclusión se puede extraer algunas ideas básicas y teniendo en cuenta que estos debates ya se están dando como políticas de estado:

### Fortalezas

- Contexto nacional económico propicio para el desarrollo de políticas de Agregado de valor y potenciamiento de la industria.
- Evidencia de una clara intención política de inclusión territorial y regional.
- Existencia de canales ya elaborado y en ejecución.
- Lineamientos que articulan al sector público y la sociedad en un plan de acción común.

### Oportunidades

- Propuesta de integración innovadora en el territorio.
- Fases de presencia ya desarrollada a nivel local.
- Incremento de la productividad mediante el saber y el uso de herramientas tecnológicas.

### Debilidades

- Resistencias al cambio de los productores y desconfianza de los mismos hacia las instituciones gubernamentales y técnicas.
- Inexistencia de una planificación de gestión asociada centradas en los actores locales.

### Amenazas

- Resistencia a la integración por parte de los distintos sectores como también resistencia al consenso de los distintos objetivos generales y particulares.
- Reformas estructurales cambiantes en los lineamientos gubernamentales no garantizando las sustentabilidad de los proyectos.



## **BIBLIOGRAFIA**

- CEPAL, 2009. *Economía y territorio en América Latina y el Caribe. Desigualdades y políticas.*
- CONES, 2007. *Informe económico y social sobre la Provincia del Chaco.*
- [www.wikipedia.org/LaeconomiaArgentina](http://www.wikipedia.org/LaeconomiaArgentina)
- <http://abrapalabrass.blogspot.com.ar/2012/11/nuevo-paradigma-agregar-valor-en-origen.html>
- PHILIPPE ROSINSKI, 2008. *Coaching y cultura: Herramientas para apalancar las diferencias.*
- CONES, 2008. *Relevamientos a empresas industriales. Union Industrial del Chaco.*
- PROGRAMA DE ASISTENCIA TECNICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION DEL SECTOR PUBLICO ARGENTINO, 1992. *Estudios para el diseño de Políticas Publicas.*
- SAMPIERI, Roberto H., COLLADO, Carlos F., LUCIO, Pilar B., 2003. *Metodología de la Investigacion.*
- SERAFINI MARIA TERESA, Ed Paidos 2005. *Como redactar un tema.*
- [www.inta.org.ar/valorenorigen](http://www.inta.org.ar/valorenorigen)